accorded administrative approval to this project. We are going to commence construction work very shortly.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.- May I know how much funds you are going to allot during the current financial year for this work ?

Sri VEERENDRA PATIL.—There is no separate budget allotment for this project. As I have already said, this forms part of Bhadra Project. We have already made an allotment of Rs. 40 lakhs during the current year for Bhadra Project and the Chief Engineer has asked for another Rs. 13 lakhs. We are going to provide the necessary funds. That will include the funds that are required for this project also.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As far as tenders are concerned, they were called for and the last date for tender was 29th or 30th of last month. May I know what further steps have been taken with regard to finalisation of tenders ? In view of what has been said about the lowest tenderer, will Government be pleased to consider that the man who can deliver the goods earlier will be considered as the man fit to be the tenderer for this work ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I understand that tenders have been called for and that tenders have been received and that the tenders are being examined in the Chief Engineer's Office. We have not yet received report from the Chief Engineer. After we receive the report with the details of the tenders and the rates quoted, Government will take suitable action.

Misappropriation in Blacksmiths' Co-operative Society, Mallaghatta

28. Sri N. HUTCHMASTY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) the amount misappropriated in the Blacksmiths' Co-operative Society, Mallaghatta, Kunigal Taluk as per the audit of the accounts of the said Society for the years 1965-66, 1966-67 and 1967-68 and the persons who have misappropriated the amount together with the amount misappropriated by them ;

(*b*) whether a person who misappropriated the amount in this Co-operative Society has been made the Chairman of the Tumkur District Consumers' Co-operative Society ;

(*c*) the amount misappropriated in the said Society after appointing the said gentleman as the Chairman of the said society and the person alleged to have misappropriated ;

(*d*) whether it is a fact that the said gentleman was nominated by the Government to the Tumkur District Food Advisory Committee after he was found to have misappropriated the amounts in the above Societies ?

Sri B. L. GOWDA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) the amount misappropriated is as follows :

(i)	1964-65	...	Rs. 916-26
(ii)	1965-66	...	Rs. 14,369-48
(iii)	1966-67	...	Rs. 10,431-62
		Total	Rs. 25,747-36

(1) Amount misappropriated by Sri Amir Lal Khan, Secretary of the Society. } Rs. 23,897-36

(2) Amount misappropriated by Sri Srinivasa Rao, President of the Society. } Rs. 1,850-00

(*b*) Sri N. Srinivisa Rao, the President of this Society has been elected as the President of the Tumkur District Consumers Society on 10th February 1968.

(*c*) No cases of misappropriation were found.

(*d*) Sri N. Srinivasa Rao, the president of this Society has been appointed as a member of Tumkur District Food Advisory Committee.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್ ಎಂದು ಇದೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಎಂಬುದು ಸರಿ, ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್ ಎಂಬುದು ತಪ್ಪು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾಪಿಯಲ್ಲಿ 51,754-88 ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಅಂಕಿ ಸರಿಯೋ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಅಂಕಿ ಇದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—23 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿ (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 25,747-36 ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—25,747-36 ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಒಬ್ಬರಿಂದ ಅಲ್ಲ, ಇಬ್ಬರಿಂದ ಇಪ್ಪು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಕಳಿಸಿಕೊಡಲಿ. ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಸು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.— ಸ್ವಾಮಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಎನ್ನುವವರು ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಯಾವಾಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು? ತಾವು ಅವರನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫುಡ್ ಅಡ್ವೈಜರ್ ಆಗಿ ಯಾವಾಗ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಆ ರೀತಿ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಫುಡ್ ಅಡ್ವೈಜರ್ ಆಗಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ.—ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಿಟರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಬಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹರಲ್ಲ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ದಾಕಲಾತಿ ರುಜುವಾತಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಪ್ರೂವ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅವರು ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡ ಜೋರೇಗೌಡ.—ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಉಚ್ಚ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಯಾಪೊತ್ತಿನಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಎನ್ನುವವರು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂಬತ್ತು ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ.—ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು 1966-67 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ. ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದದ್ದು 1968-69 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ದಾಕಲಾತಿ ರುಜುವಾತಾಗಿ ಅವರು ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರೂವ್ ಆಗುವವರೆಗೆ ಅವರು ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಿಟ್ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ.—ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಎನ್ನುವವರು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಘದ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಆ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಿನೆಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ:—ಹಾಗೆ ಅವರನ್ನು ಆ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ:—ಯಾವುದಾದರೂ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ? ತಪ್ಪು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿದಂತಹ ಆಡಿಟರುಗಳ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿದಂತಹ ಎಷ್ಟು ಜನ ಆಡಿಟರುಗಳನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ:—ಆಡಿಟರುಗಳು ತಪ್ಪು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತಹ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇದುವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಹ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಮೇಲೆ ಕ್ರಮತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next question.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ನನಗೆ ಕೊನೆಯ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದವರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೊನೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಂತೆ ನನಗೆ ಕೊನೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿ ನನಗೆ ಕೊನೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ನನಗೆ ಕೊನೆಯ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆಯೂ ಇದೇರೀತಿ ಅನುಸರಿಸಿ. ಅಥವಾ ಮುಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದವರಿಗೆ ಕೊನೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಈಗ ನನಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪೊತ್ತಿನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉಳಿದು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲೇಬೇಕೆಂದರೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ 1965—66ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ನ್ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಮೀರ್‌ಜಾನ್ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ನನಗೇಕೆ ಈ ರೀತಿ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ? I feel this is a discrimination and this should not be done. I have also got some self-respect. You are allowing another Member to put supplementaries. But I have been denied.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—When I called the next question the hon. Member stood up to ask a supplem ntary. That is why I gave him a chance. There is no discrimination.

Sri B. P. GANGADHAR.—I know it. I am prepared to go out for the reason that you are making discrimination. We cannot tolerate this. I am sending a privilege motion against you. ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಹಾಲನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪೀಠದ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕಡಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದು ತಮ್ಮ ಧರ್ಮ. ಆದರೆ ತಾವು ಪಾರ್ಷಿಯಾಲಿಟಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವಾಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಮಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ರೆಸ್ಪಡೋಷಗಳಿವೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸಮಾನಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು, ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಧರ್ಮ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member is disturbing the work of the House; there must be some limit to such interruptions.

ಶ್ರೀ ಹಂಪಿ ಶಿವಣ್ಣ.—ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ತಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿಡುವುದು, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಸ್ವಾಮಿ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Order ! Order! I request the hon. Member to resume his seat. I have called the next Question.

The Value of the Products Produced by the Tumminakatte Village Society

36. Sri N. L. BELLAD (Ranibennur).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) the value of the products produced by the Tumminakatte Village Society, Tumminakatte, Ranibennur Taluk from its industries started out of the loan and subsidy granted by the Khadi Board together with the years in which they were produced;

(*b*) whether the accounts of this society have been audited by the Khadi Board and if so, whether the audited report will be supplied;

(*c*) the years in which and the quantity of soap and Oil has been produced and the number of chairs, tables, etc., manufactured from the industries started by this Society ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) Details are as follows :

Year		*Value of production*
1963–64	...	2,697–00
1964–65	...	7,492–17
1965–66	...	16,917–84
1966–67	...	14,395–40
1967–68	...	194–74
1968–69	...	313–13
1969–70 (upto May 1969)	...	60–00

(*b*) Yes; will be supplied.

(*c*) Detailed statement appended.